



Kraków, 4 lutego 2016 r.

NIP: 677-17-03-375
REGON: 351194736
KRS: 0000038598
KSIĘGA REJESTROWA
000000005614

Oznaczenie organu: W-12

tel. sekretariat: (12) 428 73 04

fax: (12) 425 12 28

tel. oddziały:

Chirurgii Urazowej, Ortopedii
i Rehabilitacji:
(+48 12) 428 73 08

Rehabilitacji z Pododdziałami:
Rehabilitacji Diennej i Rehabilitacji
Neurologicznej
(+48 12) 428 73 38

tel. poradnie:

Urazowo-Ortopedyczna:
(+48 12) 428 73 02

Rehabilitacyjna:

(+48 12) 428 73 03

Gabinety Rehabilitacyjne:
(+48 12) 428 73 03

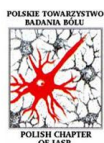
tel. pracownie:

Diagnostyki Obrazowej
(+48 12) 428 73 17

e-mail: office@kcr.pl

http://www.kcr.pl

PKO BANK POLSKI S.A.
19 1020 2892 0000 5102 0188 7975



Norma ISO 14001: 2004
BSOHSAS 18001: 2007



Wsparcie procesu akredytacji
Zakładów Opieki Zdrowotnej



Certyfikat Systemu Zarządzania
Przeciwdziałanie Zagrożeniom
Korupcyjnym

Dotyczy: postępowania na „Udzielenie i obsługa kredytu długoterminowego dla SP ZOZ Krakowskiego Centrum Rehabilitacji i Ortopedii w Krakowie”.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA Postępowanie A.I.271-34/15

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) postępowanie pt. „Udzielenie i obsługa kredytu długoterminowego dla SP ZOZ Krakowskiego Centrum Rehabilitacji i Ortopedii w Krakowie” **zostało unieważnione** w dniu 4 lutego 2016 r.

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia:

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. W postępowaniu zostały złożone 3 oferty. W wyniku oceny ofert Zamawiający zobowiązany jest odrzucić oferty Wykonawców, którzy przystąpili do postępowania.

OFERTA nr 1 złożona przez: **Getin Noble Bank S.A., ul. Przyokopowa 33, 01-208 Warszawa.**

Wykonawca załączył do oferty Projekt umowy (mający uwzględniać postanowienia określone w pkt 4.2. Specyfikacji istotnych warunków zamówienia - zwana dalej SIWZ oraz Istotne postanowienia przyszłej umowy kredytu - zwane dalej IPU).

W złożonym dokumencie występują następujące rozbieżności (które Zamawiający uznał za niezgodność z SIWZ):

- Umowa: postanowienie § 6 ust. 3 (w przypadku opóźnienia w regulowaniu zobowiązań pieniężnych wobec Banku, Bank pobierał będzie odsetki w wysokości odsetek maksymalnych) jest niezgodnie z pkt 26 (odsetki ustawowe) IPU, który stanowi, że od niespłaconego w terminie zadłużenia Kredytodawca pobierał będzie odsetki ustawowe.
- Umowa: postanowienie § 9 ust. 1 (ustanowienie na żądanie Banku zabezpieczenia uzupełniającego gdy według oceny Banku nastąpiło pogorszenie się sytuacji finansowej Kredytobiorcy albo powstała groźba takiego pogorszenia lub nastąpiło zmniejszenie się wartości ustanowionych zabezpieczeń albo powstała groźba takiego zmniejszenia) jest niezgodne z pkt. 4.2.24 SIWZ, który nie dopuszcza innych zabezpieczeń. Również na pytanie do SIWZ czy w przypadku jeśli umowa, o której mowa w pkt 20 SIWZ nie spełni wymogu opisanego w pkt 4.2.21 SIWZ, Zamawiający ustanowi inne zabezpieczenie kredytu spełniające ten wymóg. Odpowiedź: Umowa spełnia wymóg, na chwilę obecną Zamawiający nie zakłada ustanowienia innego zabezpieczenia. Punkt 4.2.21 SIWZ zawiera oświadczenie Zamawiającego o utrzymaniu w całym okresie kredytowania zabezpieczenia w postaci cesji z umowy z NFZ o wartości nie mniejszej niż kwota kredytu oraz odsetek. Bank postanowienie takie wprowadził do umowy do § 7 ust. 3.
- Umowa: postanowienia § 10 ust. 1 pkt 1), 4), 6) i 8) oraz ust. 3 pkt 3) – w razie zaistnienia zdarzeń opisanych w projekcie umowy w § 10 ust. 1 pkt 1 (kredytobiorca nieterminowo reguluje zobowiązania z tytułu spłaty rat kapitału, odsetek lub innych należności umownych), w § 10 ust. 1 pkt 4 (nastąpiło pogorszenie sytuacji ekonomiczno-finansowej w stopniu zagrażającym wypłacalność kredytobiorcy lub możliwość dalszej spłaty rat kapitału lub odsetek w umownych terminach), w § 10 ust. 1 pkt 6 (kredytobiorca nie wywiązuje się z jakichkolwiek innych umów zawartych z Bankiem bez względu na ich rodzaj) i w § 10 ust. 1 pkt 8 (organ podmiotu tworzącego właściwego dla Kredytobiorcy wyda zarządzenie lub rozporządzenie lub podejmie uchwałę w sprawie przekształcenia Kredytobiorcy w spółkę prawa handlowego) Bank zgodnie z § 10 ust. 1 jest uprawniony do wypowiedzenia umowy kredytu, a zgodnie z § 10 ust. 3 może także podwyższyć oprocentowanie kredytu są niezgodne z pkt 21 IPU i pkt 4.2.10 SIWZ. Bank w projekcie umowy nie wskazuje na taki skutek wypowiedzenia (co czyni w kolejnym paragrafie 10, dającym możliwość wypowiedzenia umowy kredytu Kredytobiorcy) jednak wypowiedzenie umowy kredytu oznacza postawienie niespłaconej części kredytu w stan natychmiastowej wymagalności i obowiązek jego spłaty przez Kredytobiorcę. W pkt. 21 IPU Postawienie kredytu w stan natychmiastowej wymagalności zostało przez Zamawiającego przewidziane w dwóch przypadkach, jeżeli Kredytobiorca opóźnił się w spłacie 3 kolejnych rat i w przypadku nieustanowienia zabezpieczenia. Zatem tylko w przypadku opóźnienia się przez Kredytobiorcę ze spłatą 3 kolejnych rat i nieustanowieniem zabezpieczenia Bank może wypowiedzieć umowę kredytu. W pozostałych, w szczególności wymienionych wyżej przypadkach wprowadzenie możliwości wypowiedzenia umowy oznacza niezgodność tej części umowy z SIWZ.

30-224 Kraków, al. Modrzewiowa 22

NIP: 677-17-03-375
REGON: 351194736
KRS: 0000038598
KSIĘGA REJESTROWA
000000005614

Oznaczenie organu: W-12

tel. sekretariat: (12) 428 73 04

fax: (12) 425 12 28

tel. oddziały:

Chirurgii Urazowej, Ortopedii
i Rehabilitacji:
(+48 12) 428 73 08

Rehabilitacji z Pododdziałami:
Rehabilitacji Dzielnej i Rehabilitacji
Neurologicznej
(+48 12) 428 73 38

tel. poradnie:

Urazowo-Ortopedyczna:
(+48 12) 428 73 02

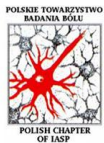
Rehabilitacyjna:
(+48 12) 428 73 03

Gabinety Rehabilitacyjne:
(+48 12) 428 73 03

tel. pracownie:

Diagnostyki Obrazowej
(+48 12) 428 73 17

e-mail: office@kcr.pl
http://www.kcr.pl
PKO BANK POLSKI S.A.
19 1020 2892 0000 5102 0188 7975



Norma ISO 14001: 2004
BSOHSAS 18001: 2007



Wsparcie procesu akredytacji
Zakładów Opieki Zdrowotnej



Certyfikat Systemu Zarządzania
Przeciwdziałanie Zagrożeniom
Korupcyjnym

Także zastosowanie podwyższonego oprocentowania w związku z postanowieniami pkt 4.10. SIWZ, że oprocentowanie kredytu w ofercie ustala się w wysokości odpowiadającej stawce WIBOR 1M powiększoną o stałą marżę Banku i rzeczywistą ilość dni w każdym roku kredytowania oznacza jego niezgodność z SIWZ.

OFERTA nr 2 złożona przez: **Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski Spółka Akcyjna, Południowy Regionalny Oddział Korporacyjny w Katowicach, Regionalne Centrum Korporacyjne w Krakowie, os. Centrum E 13, 31-934 Kraków.**

Wykonawca załączył do oferty Projekt umowy (mający uwzględniać postanowienia określone w pkt 4.2. Specyfikacji istotnych warunków zamówienia - zwana dalej SIWZ oraz Istotne postanowienia przyszłej umowy kredytu - zwane dalej IPU).

W złożonym dokumencie występują następujące rozbieżności (które Zamawiający uznał za niezgodność z SIWZ):

- § 2 ust. 2 umowy – wydłużenie terminu wykorzystanie kredytu przez Kredytobiorcę z uwagi tylko na jedno, opisane w tym ustępie zdarzenie jest niezgodnie z pkt 4.2.26 wyjaśnionym w odpowiedzi Zamawiającego na pytanie „Czy zmiany o których mowa w SIWZ pkt 4.2.26 będą wprowadzane do umowy kredytowej po uzyskaniu akceptacji obu jej stron oraz czy przewidują wydłużenie okresu spłaty kredytu poza 31.01.2026 r.” odp.: Zmiana umowy kredytowej na podstawie pkt 4.2.26 SIWZ może także dotyczyć wydłużenia spłaty kredytu poza 31.01.2026 r.
- § 4 ust. 2 umowy – Zamawiający zdefiniował pojęcie stawki WIBOR 1M w pkt 4.2.8. SIWZ – podana w tym paragrafie umowy definicja stawki WIBO 1M jako notowaną na warszawskim rynku międzybankowym, m stopę procentową dla międzybankowych depozytów 1-miesięcznych, według notowania podanego w Tabeli kursów PKO BP SA obowiązującej jest z nią niezgodna.
- § 4 ust. 3 umowy – jedynym przypadkiem zmiany umowy zatem też stawki referencyjnej są postanowienia pkt 4.2.26 SIWZ. Nie ma w nim zapisu umożliwiającego zmianę stawki referencyjnej z powodu destabilizacji, co oznacza, że jest to zapis niezgodny z SIWZ.
- § 9 pkt 2 umowy – Zamawiający przewiduje dwa rodzaje kary z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy. Wprowadzenie do umowy kary umownej jednorodzącej jest niezgodne z SIWZ.
- § 12 ust. 2 umowy wprowadza postanowienia odmienne od zapisów SIWZ i Istotnych Postanowień umowy, które nie uzależniają wcześniejszej spłaty części kredytu od sporządzenia przez Zamawiającego i uzgodnienia przez Zamawiającego i Kredytodawcę harmonogramu spłaty pozostałej części kredytu oraz przypadku odmowy złożenia dyspozycji spłaty pozostałej części kredytu w przypadku niezgodnienia Harmonogramu. Wprowadzone do umowy postanowienia są niezgodne z SIWZ.
- § 15 ust. 2, ust. 3, i ust. 4 umowy – Zamawiający nie przewidział takiego dodatkowego zabezpieczenia jak regulowanie przez Bank kredytu poprzez potrącenia rat kredytu niespłaconego w terminie z jego rachunku bieżącego w tym Banku ani obniżenia kwoty przyznanego kredytu lub wypowiedzenia umowy kredytu w przypadku gdy takie potrącenie nie będzie możliwe – niezgodne z SIWZ.
- § 16 umowy – podobnie jak w pkt 6 z tych samych przyczyn niezgodne z SIWZ.
- § 18 ust. 2 – Wypowiedzenie umowy kredytu oznacza postawienie niespłaconej części kredytu w stan natychmiastowej wymagalności i obowiązek jego spłaty przez Kredytobiorcę W pkt 21 Istotnych Postanowień umowy kredytu, postawienie kredytu w stan natychmiastowej wymagalności zostało przez Zamawiającego przewidziane w dwóch przypadkach, jeżeli Kredytobiorca opóźnił się w spłacie 3 kolejnych rat i w przypadku nieustanowienia zabezpieczenia. Zatem tylko w przypadku opóźnienia się przez Kredytobiorcę ze spłatą 3 kolejnych rat i nieustanowieniem zabezpieczenia Bank może wypowiedzieć umowę kredytu co oznacza, że ten zapis umowy jest sprzeczny z SIWZ.
- § 22 – Zamawiający nie przewidział dodatkowego zabezpieczenia ponad określone w SIWZ co oznacza, że postanowienie umowy w tej części jest niezgodne z pkt 4.2.24 SIWZ, w którym Zamawiający nie dopuszcza innych zabezpieczeń.

OFERTA nr 3 złożona przez: **Bank Gospodarstwa Krajowego w Warszawie, Al. Jerozolimskie 7, 00-955 Warszawa; Oddział Kraków, ul. Pilotów 2, 31-462 Kraków.**

Wykonawca załączył do oferty Projekt umowy (mający uwzględniać postanowienia określone w pkt 4.2. Specyfikacji istotnych warunków zamówienia - zwana dalej SIWZ oraz Istotne postanowienia przyszłej umowy kredytu - zwane dalej IPU). W § 2 umowy Wykonawca (Bank) odwołuje się do Regulaminu, stanowiącego integralną część umowy kredytu. Wykonawca nie załączył do oferty Regulaminu.

Dyrektor
Krakowskiego Centrum Rehabilitacji i Ortopedii
mgr Teresa Zalewińska-Cieślak